

**MİMARİ TEMASININ SERAMİK HEYKEL TASARIMINDA  
KULLANIMI**  
**USAGE OF ARCHITECTURAL THEMES IN CERAMIC  
SCULPTURE DESIGN**

*Mehmet Fatih KARAGÜL\**

**Özet**

Plastik sanatlarda mimari temalı eserlerin üretim ve tasarım aşamasında matematik ve geometri önemli bir yer tutmaktadır. Şekillendirilen eserlerle ele alınmaya çalışılan güzellik kavramı, antik çağlardan beri filozofların ilgisini çekmiş ve bu konularda felsefi ve teorik çalışmalar üretilmiştir. Zamanla bu çalışmalar pratiğe dönüşerek, plastik sanatlar alanındaki üç boyutlu eserlerde kendilerini göstermiştir. Heykel tasarımlarında seramiğin materyal olarak kullanıldığı eserlerin bir kısmında konu seçiminde mimari temel alınmıştır. Plastik şekillendirme anlayışı doğrultusunda çalışan farklı sanatçılar, yapıtlarını üretme noktasında mimarinin farklı boyutlarını değerlendirmişlerdir. Kimi zaman bir yapının bütünü, kimi zaman da bir detayı, sanatçıya gerekli ilhamı sağlayarak, çalışmalarını şekillendirmesinde ilk kıvılcımı oluşturabilmektedir.

Bu araştırmada, farklı dönem ve alanlardan seçilerek ele alınan örneklerle, mimariden plastik sanatlar ve seramiğe ulaşan çizgide, alt başlık olarak antik ve yerel temaların ne şekilde ele alındığı üzerinde genel hatlarıyla durulmaya çalışılacaktır. Mimari temasının bu denli zengin bir kaynak olarak kullanılması sürecinde ele alınan tasarım önerileri, Anadolu'nun en batı noktalarından biri olan Troia kenti üstünde yoğunlaşmaktadır.

**Anahtar kelimeler:** Seramik, Tasarım, Mimari, Troia, Heykel

**Abstract**

Mathematics and geometry have an important place in the production and design of architectural themed works in plastic arts. The concept of beauty, which has been tried to be dealt with by shaped works, has attracted the interest of philosophers since ancient times and philosophical and theoretical studies have been produced in these subjects. Over time, these works have turned into practice and have shown themselves in three-dimensional works in the field of plastic arts. In some of the works where ceramic is used as a material in sculpture designs, the selection of theme is based on architecture. Different artists working in line with the understanding of plastic shaping, evaluated the different dimensions of architecture at the point of producing their works. Sometimes a whole structure, sometimes a

---

\* Doç. Dr., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Seramik ve Cam Bölümü, [karagul@comu.edu.tr](mailto:karagul@comu.edu.tr)

detail, by providing the artist with the necessary inspiration, can be the first spark in shaping the work.

In this research, it will be tried to focus on the way in which the ancient and local themes as sub-headings are handled on the line that reaches the architecture and plastic arts and ceramics with selected examples from different periods and areas. In the process of using such a rich source, our personal design suggestions are concentrated on the Troia city which is one of the westernmost points of Anatolia.

**Key Words:** Ceramic, Design, Architecture, Troia, Sculpture

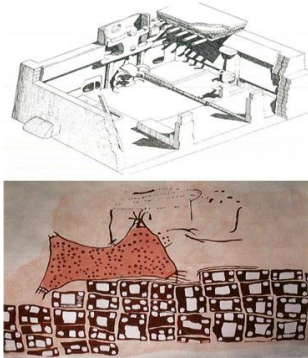
## GİRİŞ

Antik çağlardan beri mimarinin temel yapısını oluşturan, altın oran, simetri, denge gibi kavramlar, tasarımcıları etkileyerek, kimi zaman tanrısal yaklaşımlarla göğe yükselebilen çabası güdülen farklı yapıların inşa edilmesine neden olmuştur. Bu etkilenim sonucunda da ev, kule ve minareler dikkat çekici yapılar olarak karşımıza çıkmaktadırlar.

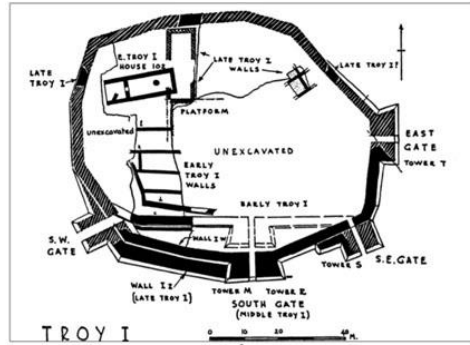
Antik kentlerin varlığı ve özellikle bunların mimarisi, tasarımda esin kaynağı olarak seçilen yerel değerler olarak farklı sanatçılar tarafından kullanılmışlardır. Bu unsurlar plastik şekillendirme için başlangıç oluşturabilmektedir. Özellikle megaron planlı yapıların, mimarlık ve uygarlık tarihi için önemi, seramik heykellerde kişisel yorumlarla ele alınmaya çalışılmıştır. Depolar, kutsal alanlar, mezar yapıları, kuleler, işlikler, yıkıntılar, üst üste tabakalaşmalar strüktürel bir anlayışta ele alınarak, tasarımların esin kaynakları olarak, mimarinin farklı alanlarda kullanılabilceğini ortaya koymaktadır. (Karagül, 2017, s. 141-146)

### 1. SANAT VE TASARIMDA MİMARİ

İnsanlığın göçebelikten yerleşik düzene geçmeye başlamasıyla birlikte ilk konutlar basit tekniklerle inşa edilmişlerdir. Uygarlık tarihinde ev mimarisi adına ilk yerleşim yeri olan Çatalhöyük (Başgelen, 2006, s. 108-113; Utkan, 2012, s. 53) yerel mimari alanında sunduğu verilerle önem arz etmektedir.



Resim 1: Çatalhöyük kent planı



Resim 2: Troia I Megaron yapı (MELLAART,

Dünyanın en eski haritası ve ilk kent planının varlığını Çatalhöyük duvarlarından öğrenmekteyiz (Özcan, 2013, s. 54). Neolitik dönemde kesintisiz olarak 2000 yıl varlığını sürdüren Çatalhöyük kentinde ciddi bir nüfus yoğunluğu oluşmuş (Utkan, 2012, s. 52), bu durum da zanaat ve sanat eseri sayılabilen ve sanat tarihine mal olmuş pek çok eserde kendini göstermiştir.

Taş temelli kerpiçten üretilen ilk konutların (Ersoy, A. ve Gürler, B., 1994, s.36) gelişimi çağlar boyunca devam etmiş, Anadolu'ya özgü bir mimari plan olan megaronun, gelişimini sürdürerek antik saray ve tapınakların temelini oluşturduğu düşünülmektedir (Kozikoğlu, N. S.1738). Megaronlar Anadolu'da M.Ö. 4000-3000 yıllarına ait Denizli Beycesultan yerleşmesinde (Lloyd ve Mellard, 1962, s. 5-6; Bektaş, 2012, s. 2), M.Ö. 3000 e ait ve 2500-200 yıllarına ait Troia Ib yerleşmesinde ve (Naumann, 1975, s. 22; Bektaş, 2012, s. 3) Troia IIA evresinde saptanmıştır (Korfmann, s.1819).

Dünyanın farklı bölgelerinde Anadolu'dakine benzeri mimari gelişmeler yerel özelliklerle gerçekleşmiştir. Farklı coğrafyaların kendilerine has özellikleri yerel ve ulusal sanatın gelişiminde değişiklikler sağlayarak, zenginlikler oluşturmuştur. Günümüzde, geçmişten itibaren sanat üreticileri incelendiğinde, farklı dönemlere ait mimari eserlerin, yapıtlarda esin kaynağı olarak kullanıldığını görebilmekteyiz. İki ve üç boyutlu eserlerde pek çok ortak konunun farklı üslup ve tasarımlarda ele alındığını söylemek yanlış olmaz.

Özellikle kule ve minare biçimli yapılar, çağlar boyunca popülerliğini korumuş, hem mimarlar, hem de plastik sanatçılar tarafından sıklıkla işlenmiştir. Burada, dinsel unsurların dikey formların kullanılmasında etken olduğu söylenebilir. Kaldı ki göğe yükselme, tanrı ile bağ kurabilme arzusunun, dikey formların özellikle dini mimaride kullanılmasıyla bağlantılı olduğu gerçeği göz ardı edilmemelidir. Kimi zaman da tanrıyla rekabet etme arzusunun sembolize eden Babil Kulesi örneği, mitolojik kaynaklara dek geriye gitmekte ve kutsal kitaplarda adı geçmektedir (Bal, 2016, s.38,39).

Bal, Hollandalı sanatçı Pieter Brueghel'in Babil Kulesi adlı çalışmasını, bir mitostan yola çıkarak, insanlık komedisinin ironik betimlemesinin başyapıtı olarak kabul eder (Bal, 2016, s. 39). Brueghel'in Babil Kulesi resmi, tükenmez zenginlik, imgesellik, gösteren ve gösterilen ilişkilerinin bolluğu anlamında yapıtları arasında benzeri olmayan bir çalışmadır (Çimen, 2007, s. 17-18).

Mehmet Fatih Karagül  
Mimari Temasının Seramik Heykel Tasarımında Kullanımı  
Usage Of Architectural Themes In Ceramic Sculpture Design



**Resim 3:** Pieter Brueghel, Babil Kulesi  
1563, (Web 1)



**Resim 4:** Giovanni Piranesi,  
Metelli Mezarı harabesi, 1756–57  
(Web 2)

Kademeli bir piramidal yapıya sahip olan Babil kulesi gibi, Piranesi de Metelli mezarı harabesi adlı eserinde benzer bir mimari sistem kullanmıştır. Nedense sözünü ettiğimiz her iki eser de kısmen yıkılmış olsa da zamanın etkilerine karşı direnmeye devam etmektedir. Aykırı düşünceleri ile dikkat çeken mimar Piranesi'nin diğer eserlerinde de ortak yönler görülür. Kimi zaman fantastik etkili akıl dışı karanlık mekânlar, çoğunlukla yıpranmışlık etkisi ve hatta imkânsız tasarımlar resmedilmiştir. Genel hatlarıyla değerlendirildiğinde Piranesi'nin tasarımlarındaki yaratıcılık yönünün zengin olduğu görülebilmektedir.

Üç boyutlu çalışmalarla ilgili bir seçki yapmak gerekirse, sanayi devrimi sonrası gelişen teknolojiye paralel olarak, yaratıcılık da sınırlarını zorlamıştır. Özellikle metal ve beton kullanımının sağladığı olanaklar farklı sanatçılar için tasarımlarını özgürce ifade etme imkânı sağlamıştır.



**Resim 5:** Athena tapınağı kalıntıları, M.Ö.  
300, Troia (Fotoğraf: Ceyhun Gül)



**Resim 6:** Puma Punku kalıntıları, M.S.  
536-600, Bolivya (Web 3)

Kimi sanatçı ve tasarımcılar ise taş ve beton malzeme kullanmayı tercih etmektedirler. 20. yüzyılın son çeyreği ile 21. yüzyılın içinde bulunduğumuz

dönemi, doğal ve yapay malzeme arasındaki zıtlığı vurgulayan çalışmalarla dikkat çekicidir. Gonzalo Fonseca'nın Themesis adlı Caliza taşından yontulmuş heykelinde dikkat çekici bir nokta bulunmaktadır. Heykelin orta kısmında yer alan iki kartuşun bir benzeri olan hiyerarşik tasarım kurgusu, günümüzde Troia VIII katmanına (Karaş, 2007, s. 7) ait Athena Tapınağına ait tavan kartuşlarının mermer detayında (resim 5 ve web 16), bir diğer benzeri ise kumtaşı kayaya oyularak Bolivya Pumapunku'daki tapınak kalıntılarında (resim 6) karşımıza çıkmaktadır.

Tasarım kuramları arasında yer alan hiyerarşinin etken olarak kullanıldığını görebildiğimiz Troia ve Puma Punku kalıntılarının, Gonzalo Fonseca'nın eserinde aynı şekilde kullanımı, bir benzerlik değil, düşünsel olarak gerçekleştirilmiş bir seçiciliktir. Burada Uruguay'lı sanatçının Güney Amerika uygarlıklarına ait bir unsurdan etkilenmiş olması her ne kadar muhtemel olsa da, benzeri bir hiyerarşik detayın yine benzeri bir taş yontuda kullanımı, arkeolojik yerel değerlerin esin kaynağı olarak kullanımına doğru bir örnek olarak gösterilebilir.



**Resim 7:** Gonzalo Fonseca, Themesis , 1984-1985, 157.5 cm., Caliza taşı (Web 4)



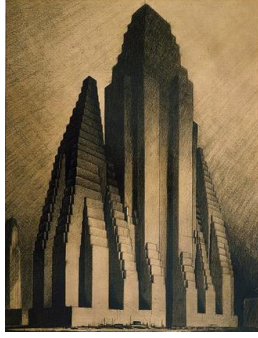
**Resim 8:** M.Fatih Karagül, Troia II, 2015, 60 cm., Gre (Fotoğraf: Tuncay Alpi)

Aynı paralelde hiyerarşinin farklı bir biçimde kullanımının, Troia VIII'deki Athena tapınağı tavan kaplamalarının (resim 7) çağdaş bir heykeldeki yorumuna resim 8'deki heykel örnek olarak gösterilebilir. Bu çalışmada antik Troia'ya ait mimarinin bir unsurun, yerel bir değer olarak esin kaynağı şeklinde kullanıldığı söylenebilir. Burada dikkat edilmesi gereken nokta, her iki örnekte de (resim 7,8) küçük bir detaydan yola çıkarak, bu detayın tasarım unsuru olarak ne şekilde ele alındığı ve tasarıma yansıtıldığıdır. Arkeolojik bir veri, çağdaş bir heykelde değer alırken önemli olan nokta, tasarım fikrinin kökenine dair bağın ne derece korunduğu ve yeni bir biçime bu fikrin somut olarak nasıl dönüştürülebildiği gerçeğidir.

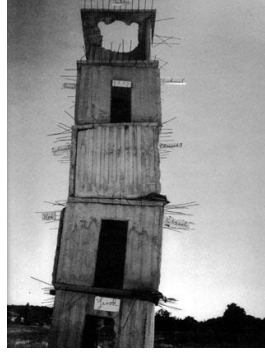
Karşılaştırma yapmak gerekirse yaklaşık bir yüzyıl ara ile tasarımlar üreten Hugh Ferriss ve Anselm Kiefer, çalışmalarında görülen ortak yönler ile ilgi çekicidir. Sanat anlayışı olarak çok farklı dönemleri temsil etseler de, Bruegel'den beri süre gelen göğe yükselme davranışı bu iki tasarımcıyı ortak bir noktada buluşturur.

Mehmet Fatih Karagül  
Mimari Temasının Seramik Heykel Tasarımında Kullanımı  
Usage Of Architectural Themes In Ceramic Sculpture Design

Bunun yanı sıra yüzey değerlendirmesinde kullanılan paralel dikey şeritlerin varlığı ile ulaşılmak istenen etki kuvvetlendirilmiştir. Aslen bir ressam olan Kiefer, çoğunlukla ressamın cesaret edemeyeceği ölçeklerdeki üç boyutlu çalışmalarını radikal bir tavır sergiler.



**Resim 9:** Hugh Ferriss,  
New York Zoning  
Law, 1922 (Web 5)



**Resim 10:** Anselm  
Kiefer's Tooting Towers  
2005-2011 (Web 5)



**Resim 11:** David  
Umemoto, Anıt 3, 2016-  
2017, beton, 15x15x22,5  
cm. (Web 7)

Modüler anlayışta beton malzemeyi kalıpla şekillendirerek kullanan David Umemoto, aynı anlayışı kullanarak hem heykel hem de kullanım eşyaları üretmiştir. Beton kullanmanın avantajını başarılı bir şekilde değerlendiren sanatçının heykelleri incelendiğinde, zıtlık ve tekrar öğelerini tasarımlarında sıklıkla kullandığı görülmektedir. Betonun gri rengini ise, çalışmalarında nötr bir etki olarak değerlendirerek, yapıtı öne çıkarabilmeyi başarmıştır. Benzeri örnekler çoğaltılabilir. Küçük bir seçki olarak ele aldığımız örneklerde karşılaşılan ortak değer, tasarımda özgünlük olduğu görülmektedir. Özgün olabilmek için her sanatçı, tasarımcı kendince değer verdiği tasarım unsurlarını kullanmakta özgürdür. Unutulmamalıdır ki tasarım mimari tema paralelinde şekillendirilirken, somut biçimin üretim sürecinde matematik ve geometri olmadan düşünülemez.

## 2. SERAMİK TASARIMINDA MİMARİ

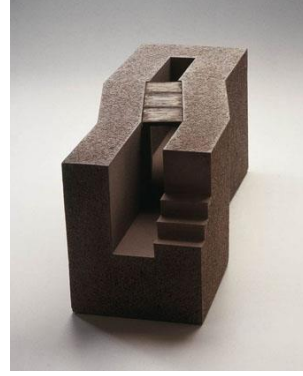
Uygulamalarda asimetrik denge, tasarım açısından zor olmaktadır. Bu süreçte belli bir noktaya kadar dayandığımız ana temel, Plotinos'un güzel olanı belirlerken simetri ve oranı reddetmesidir. Simetri ve oranı reddederken Aristoteles'in form, morphe, eidos anlayışına dayanır; Simetri güzelliği belirleyemez. Simetri de dâhil bütün ilkeleri belirleyen fikir ve biçimdir (Tunalı, 1983, s. 54). Noguchi (Japon), Chillida (Bask) ve Mestre'nin (İspanyol) seçilen çalışmaları incelendiğinde, her üç sanatçı farklı kültürel kaynaklardan beslenmiş olsalar da asimetrik güzelliğe ulaşabilmeyi başarmış, bunu elde ederken de boşluk ve doluluğu kullanarak zıtlık ilkesinden yararlanmışlardır.



**Resim 12: Isamu Noguchi, pekişmiş çini, kül sırası, 1952 (Web 8)**



**Resim 13: Eduardo Chillida, Aşağı mahalle, 1986 (Web 9)**



**Resim 14: Enric Mestre, 754 cm. pekişmiş çini, 1994 (Web10)**

Güzele ulaşma sürecinde bir düzen oluşturulma ve sıralama bulunmaktadır. Bu düzenin belirli sınırları vardır. Geometri ve matematik ise biçimsel olarak tasarımda oran-orantı için her zaman kullanılagelmiştir. Fakat kullanılan bu oran-orantı yaklaşımı sonuçta kişiyi simetriye ulaştırmaktadır. Simetri ile elde edilen denge ise teorik olarak kişiyi güzele ulaştıracaktır. Fakat kendi tasarım anlayışımız için, simetriyi tamamen dışlamadan, asimetri ile birlikte var olması teklif edilmektedir. Böylelikle hem monotonluktan kurtulma imkânı sağlanacak hem de biçimsel olarak zenginliğe ulaşılacaktır. Böylece Plotinos'un güzel tanımına yaklaşılmış olunacaktır (Karagül, 2017, s. 141-146).



**Resim 15: Peter Voukos, Siguirilla, 1999, pekişmiş çini, 112,5 cm. (Web 11)**



**Resim 16: Nina Hole, Buluşma Noktası, ABD, 2012 (Web 12)**



**Resim 17: Osamu Suzuki, Kil biçim, pekişmiş çini, 29,8 cm. 1964 (Web 13)**

Büyük boyutları ve Voukos'un asimetrik biçimiyle karşılaştırılabilecek olan Hole'un mimari temalı simetrik seramikleri, simetrideki güzelin yerine asimetrideki güzelin farkını ortaya koymaktadır. Hole'un kullandığı dar ve yoğun boşluk etkisi yerine, yine simetrik bir çalışma olan Suzuki'nin geniş ve az boşluk etkisi, boş dolu ilişkisiyle zıtlık kavramının belirginleştirilmesi adına önemli örneklerdendir.

Martinsons Işık Kulesi adlı seramiğinde ışık kaynağını doğrudan çalışmasına dâhil ederek kullanmıştır. Porselen heykelin yüzeyinde baskı ile oluşturulan incelmış alanlarda belirginleşen parlaklık ve kısmi sırlı çizgisel alanlar, izleyiciyi formun içine doğru çeken bir etki oluşturur. Biçim kurgusu yine dikey doğrultudadır. Bu örneğin zıttı olarak değerlendirebileceğimiz Stellaccio'nun Ev adlı çalışması ise yatay düzlemde masif ve künt olarak tasarlanmış, kabaca iki ev biçimidir.



**Resim 18:** Pēteris Martinsons, Işık Kulesi  
2009, Porselen, 41 cm.  
(Web 14)



**Resim 19:** Anthony Stellaccio, Ev, 2014, 18,5 cm.  
(Web 15)

Ev biçimlerinin sembolik anlamları vardır. Çoğunlukla kavramsal çalışmalar üreten Stellaccio bu seramiğinde radikal bileşenler kullanarak bazı duygusal dışavurumlar gerçekleştirmiştir. Şekillendirmede kullandığı malzemenin karışımını kendi hazırlamış, ailesine ait kabir toprağını ve kendi doğduğu yere ait toprağı, farklı bileşenlerle harmanlayıp eserinde kullanmıştır. Çalışmasında sanki kaybettiği aile bireyleri ve yerel kökleriyle olan bağını vurgulamaya çalışmaktadır. Bu noktada tasarımda biçimden ziyade temanın ön planda olduğu görülmektedir.

Biçimsel hatlarıyla Hole ve Stellaccio'nun heykelleri (resim 18 ve 19) Akın'ın (1997, s.1190) belirttiği gibi dikdörtgen planlı ilk ev tipleriyle benzerlik gösterir.

### 3. TASARIM ÖNERİSİ

Ele alınan eserlerin tasarım ve oluşum sürecine dair, üreticileri tarafından anlatılmadığında, eserin oluşum süreci hakkında ancak sonuca dair yorum yapabiliriz. Bu noktada sürece katkı sağlamak adına, Fatih Karagül 'ün Troia (Karagül, 2018, s.11,12) adlı kişisel sergisi için şekillendirilen ve antik Troia



kentinin esin kaynağı olarak kullanıldığı “Tabakalaşma” adlı heykeli hakkında açıklamalar yapılacaktır.



**Resim 19 (a,b,c görünümüleri):** M.Fatih Karagül, Tabakalaşma, 2018, Pekişmiş çini ve porselen astar, 59 cm. (Fotoğraflar Ceyhun Gül)

Anadolu kıyılarının tarih öncesinden 20 yüzyıl başlarına dek, farklı toplum ve uygarlıklarca yurt edinilerek zengin bir kültür kompozisyonu oluşumuna kaynaklık ettiğini görmekteyiz. Bu süreç kimi zaman yağma ve yıkımla gerçekleşmiştir. Antik Troas bölgesinde bulunan Troia kenti ve Çanakkale kıyıları da bu yıkımdan etkilenmiştir (Karagül, 2017, s.144). Troia temasıyla gerçekleştirilmiş olan seramik heykelde, yaşanan bu yıkıma karşı direniş ve var olma savaşı işlenmeye çalışılmıştır. Resim 19b’de heykelin orta kısmında yer alan karanlık ve boş alanla, Troia kentini keşfeden amatör arkeolog Schilemann’ın gerçekleştirmiş olduğu kent katmanlarını tahrip eden derin açmaya gönderme yapılmaktadır. Heykelin genelinde yer alan inşacı anlayışta şekillendirilmiş farklı katmanlarla, Troia kentinin katmanları arasında paralellik kurulmaya çalışılmıştır.

Tabakalaşma adlı heykel bütününde, Troia kenti ve mimari özelliklerinden esinlenilmiştir. Özellikle megaron, heykeldeki karanlık alan boş mekanların büyük bir bölümünde kullanılmıştır. Böylece Anadolu’ya ait ilk konut tipolojisi ile bağ kurulur. Ele alınan heykelin en üstünde yer alan son katmanda ise, Kozikoğlu’nun (1997, 1738) da değindiği gibi megaron temelli Helenistik dönem Athena tapınağı (Demir, F. 2016, s.288) sembolik olarak yer almaktadır.

Heykelin oluşumunda, aşına olduğumuz değerlerin dışında, gereksiz ve bize ait olmayan unsurlara yer verilmemiştir. Bu yüzden ki ele alınan heykel yerel olduğu kadar, Batı Anadolu’ludur. Heykellerin yüzeylerinde kullanılan doku zıtlığı ile monotonluk yok edilmeye çalışılmıştır. Yüzeylerde oluşturulan farklı dokular ve bunların oluşturduğu katmanlarla elde edilen tabakalaşma görüntüsü, Troia ile paralellik gösterip, izleyiciye zamanın yıpratıcılığına dair ipuçları vermeye çalışılmaktadır.

Zıtlığı kullanarak karanlık alanların içindeki strüktürel yapı, ön plana çıkarılmadan hem heykelin yapısına hem de tasarımına ait bir unsur olarak ele alınmıştır. Kimi zaman heykelin iç mekânı, etki noktası ve merak oluşturan bir alana dönüştürülmüş, heykelin iç boşluğunun yine negatif alan olarak bütünde değer alması sağlanmıştır. Böylelikle izleyicide oluşacak zıtlık etkisi güçlendirilerek, heykelin farklı bir yönü vurgulanmaya çalışılmıştır. Masif düz alanların boşlukla oluşturduğu espas ve yüzeyde yer alan farklı planlar, heykelde dinamik ve statik hareketlerin zıtlık teması ile bütünleşmesiyle denge oluşturarak monotonluktan uzaklaşılır. (Karagül, 2017, s. 141-146). Ayrıca farklı zıtlık arayışları ile biçim oluşturma çabası güdülmüştür.

#### 4. SONUÇ

Üç boyutlu şekillendirmenin sunmuş olduğu özgürlük duygusu, özellikle mimari ile bütünleşebilmesi sayesinde, çok farklı boyutta tasarımların oluşmasına da imkân sağlar. Özellikle üç boyutlu çalışmalar üretebilen bir seramikçi, iki boyuta sınırlanmanın sıkıntılarını yaşamaz. Öneri kısmında ele alınan heykel, farklı açılardan incelendiğinde, izleyiciye farklı izlenimler sunabilmesi amacıyla tasarlandığı görülmektedir. Üç boyutun gücü kendini bu noktada göstermektedir.

Seramik üretme noktasında, heykeli tasarlayıp üreten kişilerin sahip olduğu donanım, kültürel değerlerini tanıma ve bunları yaşatıp çağdaş boyutta sunabilme adına önemlidir. Tasarımlarda konu seçimi, kimliğimizin yaşatılması ve kültürel yozlaşmanın önlenmesi adına da önemlidir. Yerel değerlerin mimari unsurlardan seçilip eserlerde esin kaynağı olarak kullanılması bu noktada önem arz etmektedir. Kültürel zenginliklerimiz üretilen plastik eserler aracılığıyla yerelden uluslararası platforma taşınarak, değerlerimizin yeni kuşaklara aktarımına da sanatın gücüyle katkı sağlayacaktır.

#### KAYNAKÇALAR

- Akın, E ve GÜRLER, B. (1996), “Antik Çağ Batı Anadolu’unda Konut”, Ege Mimarlık Dergisi, Sayı 2, Mimarlar Odası İzmir Şubesi, 36-40
- Akın, N. (1997), Megaron, Eczacıbaşı Sanat Ansiklopedisi içinde (3, 1190)
- Bal, A. A. (2016), "Mitolojinin Güncelliği; Babil Kulesi", I. International Thessaloniki Contemporary Art Symposium, İstanbul
- Başgelen, N. (2006), “Seramiğin Bulunup Geliştiği Anadolu’nun Benzersiz Dönemi Neolitik Çağ”, Seramik Türkiye Dergisi, 13, Apa Ofset, İstanbul, 108-113
- Bektaş, C. (2012), “Ev, Saray, Köşk ve Kasırlar”, Tasarım + Kuram, Sayı 13, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, İstanbul, 1-10
- Çimen, E. (2007), “Bir Resim Okuması: Babil Kulesi”, Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Dergisi, Sayı: 11, Erzurum, 17-19
- Demir, F. (2016), “Batı Anadolu’da Hellenistik Dönem Kutsal Alan Planlaması”, Phaselis, (II), 285-295

- Karagül, M. F. (2017), Seramik Tasarımında Güzeli Arayış Sürecinde Yerel Değerlerin Esin Kaynağı Olarak Kullanımı, Uluslararası Bilim, Kültür ve Sanatta Güzeli Arayış Kongresi Bildiriler Kitabı içinde (141-146) Çanakkale, Rating Academy
- Karagül, M.F. (2018), Troia Sergi Kataloğu içinde (1-36), D'art, İstanbul
- Karaş, A. (2007), Attika Seramiğinde Troia Savaşı, Yayınlanmamış Y.Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Korfmann, M. (1997), Troia, Eczacıbaşı Sanat Ansiklopedisi içinde (3, 1918-1821) İstanbul, YEM yayınları
- Kozikoğlu, N. (1997) Saray, Eczacıbaşı Sanat Ansiklopedisi içinde (3, 1735-1739)
- Lloyd, S. & Mellaart, J. (1962), Beycesultan, British Institute of Archaeology at Ankara, London, 1, 27-57
- Mellaart, J. (1959), "Notes on the Architectural Remains of Troy I and II", Anatolian Studies, British Institute at Ankara, London, 9, 131-162
- MelLAART, J. (2003), Çatalhöyük Anadolu'da Bir Neolitik Kent, (B. Y. Gökçe Çev.) YKY, İstanbul
- Naumann, R. (1975), Eski Anadolu Mimarlığı, (B. Marda Çev.), Ankara
- Özcan, E. S. (2013), "Bilinen En Eski Harita Türkiye'de", Bilim ve Teknik, Mayıs, 54-59
- Tunalı, İ. (1983), Grek Estetiği, Remzi Kitabevi, İstanbul
- Utkan, M. S. (2012), "Çatalhöyük", Acta Turcica, Yıl IV, Sayı 1, Ocak, 51-61

#### **WEB KAYNAKLARI**

- Web 1: <https://www.vastgoedactueel.nl/nieuws/toren-van-babel-winnaar-prijsvraag-gezinsappartementen-rotterdam> (10.08.2016)
- Web2: <http://www.metmuseum.org/art/collection/search/369880?sortBy=Relevance&ft=piranesi,+giovanni+battista&pg=11&rpp=20&pos=201> (23.05.2017)
- Web 3: <http://scienceandtec.blogspot.com.tr/2012/06/great-pyramids-vs-puma-punku.html> (24.05.2017)
- Web 4: [http://www.artnet.com/artists/gonzalo-fonseca/themesis-a-G\\_hNp61gIOTS1ZUPE-041A2](http://www.artnet.com/artists/gonzalo-fonseca/themesis-a-G_hNp61gIOTS1ZUPE-041A2) (23.05.2017)
- Web 5: <http://www.zeroundicipiu.it/2012/09/20/xii/8/> (23.05.2017)
- Web 6: <http://benedante.blogspot.com.tr/2011/11/anselm-kiefers-tottering-towers.html> (08.11.2011)
- Web 7: <http://www.davidumemoto.com/monument-3> (24.05.2017)
- Web 8: <http://www.improvisedlife.com/2011/03/24/noguchi-ceramics-ikibana-space/> (24.03.2011)

Mehmet Fatih Karagül  
Mimari Temasının Seramik Heykel Tasarımında Kullanımı  
Usage Of Architectural Themes In Ceramic Sculpture Design

Web 9: <https://tr.pinterest.com/pin/518547344580052296/> (24.05.2017)

Web 10: <http://enricmestre.com/en/interaccion-con-el-entorno/> (24.05.2017)

Web 11: [http://www.franklloyd.com/dynamic/artwork\\_detail.asp?ArtworkID=2224](http://www.franklloyd.com/dynamic/artwork_detail.asp?ArtworkID=2224) (24.05.2017)

Web 12: [http://www.ninahole.com/photo\\_gallery/photo\\_gallery2.html](http://www.ninahole.com/photo_gallery/photo_gallery2.html) (24.05.2017)

Web 13: <https://www.phillips.com/detail/OSAMU-SUZUKI/NY050111/73> (24.05.2017)

Web 14: [http://www.galerijadaugava.lv/izst\\_martinsons\\_gaismas.php](http://www.galerijadaugava.lv/izst_martinsons_gaismas.php) (12.12.2009)

Web 15: <http://artaxis.org/anthony-stellaccio/#jp-carousel-14883> (19.02.2017)

Web 16: <http://www.troyexcavations.com/Home/SayfaDetay?id=21> (16.05.2018)

### TEŞEKKÜR

Bu çalışma sırasında desteklerini esirgemeyen M.Berrin Kayman ve Ceyhan Gül'e teşekkürlerimi sunarım.