

**TÜRKÇE ÖĞRETMENİ ADAYLARININ METİN  
OLUŞTURABİLME BECERİLERİ****THE ABILITY TO COMPOSE TEXT OF TURKISH TEACHER  
CANDIDATES**

*Esra Nur TİRYAKİ\**  
*Mustafa Onur KAN\*\**

**Özet:**

Dil becerilerinin her biri kişinin çevreyle ve kendisiyle olan iletişimini doğru biçimde kurmasına araçtır. Bu becerilerden biri olan yazma, kişinin kendini somut bir biçimde yazılı olarak ifade etmesidir. Araştırmanın amacı, Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği Bölümü dördüncü sınıf öğrencilerinin –kelime, cümle, paragraf düzeyinde- yazma becerilerini metin içinde belirlemektir. Betimleyici tarama modelindeki bu çalışmada, araştırmacılar tarafından geliştirilen “Türkçe Öğretmeni Adaylarının Metinlerini Oluşturabilme Düzeyi Dereceli Puanlama Anahtarı” ve “Yazma Formu” kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda, kız öğretmen adaylarının metin oluşturma düzeyleri ortalaması ile erkek öğretmen adaylarının metin oluşturma düzeyleri ortalaması arasında kız öğrenciler lehine anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Türkçe öğretmenliği 4. sınıf Türkçe öğretmeni adaylarının “kelime” düzeyinde geneli (%81) başarılı bulunurken “cümle” düzeyinde başarı düzeyi %63’e inmektedir. Bununla birlikte, öğretmen adaylarının oldukça azı (%21) “paragraf” düzeyinde başarı göstermiştir. Buna göre, öğretmen adaylarının metin oluşturmada en az başarı gösterdikleri düzeyin paragraf olduğu belirlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Kelime, Cümle, Paragraf, Metin, Yazma Becerisi.

**Abstract:**

Each of the language skills is tool to install person’s environmentand his communication with himself correctly. One of the those skills, writing is one’s self expression in concrete form. The purpose of the research is to determine in the text of the - word, sentence, paragraph level- writing skills in fourth grade students in Mustafa Kemal University Education Faculty. In this research which is in descriptive scanning model, “Gradational Scoring Key about Turkish Teacher Candidates' Composing Text Level” and “Writing Form” were used. At the end of the research, the significant differences were determined between the average level

---

\* Yrd. Doç. Dr., Mustafa Kemal Üniversitesi Türkçe Eğitimi Bölümü-Hatay/Antakya  
esranurtiryaki@gmail.com

\*\* Yrd. Doç. Dr., Mustafa Kemal Üniversitesi İlköğretim Bölümü-Hatay/Antakya  
mustafaonurkan@gmail.com

of Turkish teacher candidates to compose text and the average level of male teacher candidates to compose text. While Turkish teacher candidates who are in fourth grade found that 81% successful in “word level”, the level of success is down to 63% in the “sentence level”. At the same time, quite a few of teacher candidates 21% demonstrated success in the “paragraph level”. Accordingly, teacher candidates in composing text have determined that they show a minimum level of success in “paragraph”.

**Key words:** Word, Sentence, Paragraph, Text, Writing Skill.

## GİRİŞ

Anlatma becerilerinden olan yazma, kişilerin duygu, düşünce ve bilgi birikimlerini yazılı semboller aracılığı ile aktarmasıdır. Bu aktarım süreci bireyin; bilişsel, psikolojik, fiziksel açıdan hazırbulunuşluğunu gerektirir. Bu konuda, Güneş (2007, s. 159) yazmayı “beyinde yapılandırılmış bilgilerin yazıya dökülmesi” olarak tanımlamaktadır. Toplumsal bir varlık olan insan kendini –anlatmaya ilişkin diğer dil becerisi konuşma gibi- yazma ile ifade edebilir, duygu ve düşüncelerini paylaşabilir. Paylaşırken kullandığı dilin kurallarıyla hareket etmesi gerekir.

Yazma, eğitim gerektiren ve uzun bir süreç sonucunda elde edilebilen bir dil becerisi olduğu için (Tabak ve Göçer, 2013, s.148), söz konusu becerinin eğitim ve öğretimi ilkokuldan başlayıp üniversite vb. kurumlarda farklı düzeylerde öğretmenler tarafından gerçekleştirilir. Söz konusu farklı düzeylerdeki derslerle yazma becerileri geliştirilmeye çalışılan Türkçe öğretmeni adayları, yazma becerisini ortaokul düzeyinde öğrencilere kazandırmaya çalışacakları ve örnek de olacakları için bu kişilerin yazma becerilerine ilişkin durumlarının tespit edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Bu araştırmanın amacı; Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği Bölümü dördüncü sınıf öğrencilerinin –kelime, cümle, paragraf düzeyinde- yazma becerilerini metin içinde belirlemektedir. Bu genel amaca bağlı olarak araştırmanın alt amaçları şunlardır:

Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği Bölümü dördüncü sınıf öğrencilerinin,

- Metin içinde kelime kullanma başarılarını belirlemek,
- Metin içinde cümle oluşturma başarılarını belirlemek,
- Metin içinde paragraf oluşturma başarılarını belirlemek,
- Metin oluşturma başarılarının cinsiyete göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemektir.

Metin oluşturma, zihinde planlanan düşüncelerin doğru kelimelerle, anlamlı cümleler ve paragrafla bir araya getirildiği süreçtir. Bu sürecin başarıyla tamamlanabilmesi için kelimeler, cümleler ve paragraflar arasında tutarlı bir ilişki kurmak gerekir. Bağcı'ya göre de (2011, s.90), "Başarılı ve etkili bir yazılı anlatımın gerçekleşmesinde dilin temel taşları olan kelimelerin belli bir düzen içinde cümlelere, cümlelerin paragraflara, paragrafların da ihtiyaca göre düzenlenen paragraf üstü birimlere dönüştürülebilmesi gerekir." Aşağıda, metin oluşturmaya ilişkin "kelime", "cümle" ve "paragraf" düzeylerine dair bilgilere yer verilecektir.

### **Metin Oluşturmada Kelime Düzeyi**

Kelime, "bir veya birden çok heceli ses öbeklerinden oluşan, aynı dili konuşan kişiler arasında zihinde tek başına kullanıldığında somut veya soyut bir kavrama karşılık olan yahut da somut ve soyut kavramlar arasında geçici ilişkiler kurmaya yarayan dil birimi"dir (Korkmaz, 2010, s.144). Ergin'e (2007, s.95) göre de, "mânâsı veya gramer vazifesi bulunan ve tek başına kullanılan ses veya sesler topluluğu"dur. Kelime tanımlarına bakıldığında bu birimin anlam özelliğinin önplana çıktığı görülmektedir.

Kelime, düşüncelerin somutluk ve anlaşılabilirlik kazanmasında önemli bir araçtır. Yazarın, konuya ve amacına göre uygun kelimeler seçebilmesi onun kelime hazinesinin zenginliğini ve kullanılabilirliğini göstermektedir. Kelime hazinesi, anlayabilme ve anlatabilme becerilerinde devreye girmektedir. Alıcı ve üretici kelime hazinesi olarak ikiye ayrılan bu kavram da üretici kısmını, konuşma ve yazma becerilerinde kullanılır. Beyinde yapılandırılan düşüncelere en uygun kelimeyi seçerken üretici kelime hazinesi devreye girmektedir. Bu konuda, alıcı kelime hazinelerinin derinlik, ağırlık ve genişlik yönünden geliştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır (Onan, 2012, s. 209). Göğüş'e (1978: 360) göre, "derinlik, sözcüklerin çeşitli anlamlarını bilmek ve duruca anlamak", "genişlik, çeşitli konularda sözcükler bilmek", "ağırlık ise bir konuda çok sözcük bilmek"tir.

### **Metin Oluşturmada Cümle Düzeyi**

Cümle, "bir düşünceyi, bir duyguyu, bir durumu, bir olayı yargı bildirerek anlatan kelime veya kelime dizisi"dir (Karahan, 2004, s. 9). Ergin (2007, s.398) cümleyi, "bir fikri, bir düşünceyi, bir hareketi, bir duyguyu, bir hadiseyi tam olarak bir hüküm hâlinde ifade eden kelime grubu" olarak tanımlamaktadır. Aksan'a (2007, s. 122) göre cümle, "bir düşüncenin, bir duygunun ya da bir yargının başlı başına anlatımına yarayan ve içindeki sözcüklerin sayısı sınırlı olmayan, dile ait bir birim"dir. Söz konusu tanımlarda, cümlenin yargı bildiren dilsel bir birim olduğu vurgulanmaktadır.

İyi bir metin anlamlı cümlelerden oluşur. Tansel'e (1987, s. 68) göre, "İyi cümleler, yerinde kullanılan kelimelerden, iyi paragraflar iyi

cümlelerden, iyi işlenmiş bir yazı da iyi paragraflardan oluştuğuna göre cümlelerin anlatımdaki önemi kendiliğinden çıkmaktadır. ”Bağcı (2011, s. 104) da anlatımın temel biriminin cümle olduğunu, dolayısıyla anlatımdaki başarı ile cümlelerdeki sağlamlık arasında sıkı bir etkileşim bulunduğunu belirtmektedir.

### **Metin Oluşturmada Paragraf Düzeyi**

Paragraf, bir fikri, bir duyguyu, isteği, öneriyi tam olarak ve bir yönüyle açıklayan ya da tasvir eden cümleler bütünüdür (Aktaş ve Gündüz, 2005, s.87). Türkçe Sözlük’te (TDK, 2005, s. 1572) paragraf, “Düz yazıların kendi içinde satır başlarıyla ayrıldıkları bölümler” şeklinde tanımlanmaktadır. Söz konusu tanımlardan hareketle paragraf; bir fikri veya duyguyu tam ve anlaşılır olarak açıklayan veya tasvir eden cümle veya cümlelerin oluşturduğu anlam birliği şeklinde açıklanabilir. Paragraf, bir düşüncüyü ifade eden tek bir cümleden oluşabileceği gibi birden fazla cümleden de oluşabilir.

Bağcı’ya (2011, s. 112) göre, “İyi planlanmış bir yazıda ana fikri destekleyen ve onun farklı yönlerini ele alan çeşitli fikir, duygu, olay ve olguların ifade edildiği yardımcı fikirler yer alır. Gerek ana fikir gerekse yardımcı fikirlerin ileri sürüldüğü ve savunulduğu bu bölümler paragrafı oluşturur. Bu bölümler yazılanı kolay okuma ve anlama rahatlığı sağladığından çok önemlidir.” İyi planlanmış paragraflar, yazılı anlatımın niteliğini artırdığı gibi ifade edilmek istenilenin de anlaşılabilirliğine katkı sağlar.

### **1.YÖNTEM**

Bu bölümde araştırmanın yöntemini açıklamak amacıyla araştırmanın modeli, evren ve örneklem, verilerin toplanması ve verilerin analizi başlıklarına yer verilmiştir.

#### **1.1. Araştırmanın Modeli**

Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği Bölümü dördüncü sınıf öğrencilerinin –kelime, cümle, paragraf düzeyinde- yazma becerilerini metin içinde belirlemeyi amaçlayan bu araştırma betimleyici tarama modelinden oluşmaktadır. “Tarama modelleri, geçmişte ya da hâlen var olan durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Bilinmek istenen şey vardır ve oradadır. Önemli olan onu uygun şekilde gözleyip belirleyebilmektir.” (Karasar, 2006, s. 77).“Betimsel araştırmalar, verilen bir durumu olabildiğince tam ve dikkatli bir şekilde tanımlar. Eğitim alanındaki araştırmada, en yaygın betimsel yöntem tarama çalışmasıdır, çünkü

araştırmacılar bireylerin, grupların ya da fiziksel ortamların özelliklerini (yetenekler, tercihler, davranışlar vb.) özetler.” (Büyüköztürk vd., 2009, s. 21).

### 1.2. Evren ve Örneklem

Bu çalışmanın evrenini, Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği Bölümü 4. Sınıf (2014-2015 eğitim-öğretim yılı) öğrencisi toplam 120 kişi oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemini ise, araştırmaya katılan 103 öğrenci oluşturmaktadır.

### 1.3. Verileri Toplama Teknikleri

Bu araştırmada, araştırmacılar tarafından geliştirilen “Yazma Formu” ve “Türkçe Öğretmeni Adaylarının Metinlerini Oluşturabilme Düzeyi Dereceli Puanlama Anahtarı” kullanılmıştır. Yazma Formu, 2014-2015 eğitim-öğretim yılı güz döneminde öğrenim gören Türkçe öğretmeni adaylarına 35 dakikada uygulanmıştır.

#### *Yazma Formu*

Yazma formunda konu seçimi için iki aşamalı çalışma yapılmıştır. İlk olarak araştırmacılar tarafından ayrı ayrı 5 farklı konu hazırlanmıştır. Bu konular hazırlanırken aşağıdaki ilkeler göz önünde bulundurulmuştur:

- Türkçe öğretmeni adaylarının kendilerini rahatça ifade edebilecekleri konular olması.
- Konuların gerçek yaşamdan kesitler içerebilmesi.
- Konuların güncellik taşıması.

İkinci aşamada araştırmacıların 5 konu arasından uzman görüşü almalarıyla yazma formuna son şekli verilmiştir.

#### *Türkçe Öğretmeni Adaylarının Metinlerini Oluşturabilme Düzeyi Dereceli Puanlama Anahtarı*

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Metinlerini Oluşturabilme Düzeyi Dereceli Puanlama Anahtarının geliştirilmesinde şu işlemler yapılmıştır:

- a. Literatür taraması yapılarak (Bağcı, 2010; Coşkun, 2011; Göçer, 2010; Tiryaki, 2014) bir metni oluşturma düzeyleri (kelime, cümle ve paragraf) belirlenmiştir. Bu düzeylerin özellikleri kodlanmıştır.
- b. Araştırmacılar tarafından literatür taramasında ortaya konulan bir metni oluşturma düzeyleri (kelime, cümle ve paragraf) incelenmiştir. Bu incelemede ilk olarak değerlendirilen metinler düzey özelliklerine göre ayrı ayrı sınıflandırılmıştır. Bu aşamadan sonra metinleri düzeyler açısından başarılı ve başarısız hâle getiren nitelikler kodlanmıştır. Puanlama anahtarındaki maddelerin

- oluşturulmasında bu kodlamalardan yararlanılmıştır. Bu çalışma sonunda, puanlama anahtarının taslak biçimi oluşturulmuştur.
- c. Hazırlanan taslak, uzman görüşüne bir bilgi notu eşliğinde sunulmuştur.
  - d. Uzmanların görüşleri doğrultusunda taslak formunda önerilen değişiklikler yapılarak “Türkçe Öğretmeni Adaylarının Metinlerini Oluşturabilme Düzeyi Dereceli Puanlama Anahtarı”na son hâli verilmiştir. Bu süreç, dereceli puanlama anahtarının geçerliliğini sağlama adına yeterli bulunmuştur.

“Türkçe Öğretmeni Adaylarının Metinlerini Oluşturabilme Düzeyi Dereceli Puanlama Anahtarı”nın güvenilirliğini denetlemek için kodlayıcılar arası uyum yöntemine başvurulmuştur. Araştırmacı ve ölçeğin geliştirilme süreci tüm aşamalarında katkı sağlayan uzman, ön uygulamada elde edilen 50 metin üzerinde dereceli puanlama anahtarını kullanarak her metin elementini birbirinden bağımsız biçimde puanlanmıştır. Bu puanlama sonucunda korelasyon değerleri şu şekilde bulunmuştur:

- a. “Kelime” düzeyinde  $r = .892$  ( $p < 0.05$ )
- b. “Cümle” düzeyinde  $r = .890$  ( $p < 0.05$ )
- c. “Paragraf” düzeyinde  $r = .886$  ( $p < 0.05$ )
- d. Tüm düzeylerde  $r = .871$  ( $p < 0.05$ )

Bu korelasyon değerlerine göre ölçme aracı güveniliridir.

#### 1.4. Verilerin Analizi

Bu araştırmada toplanan verilerin analizinde; betimsel istatistik yöntemlerinden frekans (f), yüzde (%), aritmetik ortalama ( $\bar{X}$ ), T-testi ve OneWay ANOVA analizleri kullanılmıştır.

Türkçe öğretmen adaylarının metin oluşturma düzeyleri dereceli puanlama anahtarına göre yazılı anlatım düzeyleri, puanlanamaz (0 puan), yetersiz (2 puan), orta (4 puan) ve başarılı (6 puan) olarak sınıflandırılmıştır. Ayrıca puanlamada herhangi bir düzey derecesinde iki özelliğin ortasına bir puan verilmesi uygun bulunduğu (1,3,5) kullanılmıştır. Öğrencilerin metinleri oluşturma düzeylerini belirlemek amacıyla betimsel istatistik yöntemlerinden (yüzde, frekans, aritmetik ortalama ve standart sapma) yararlanılmıştır.

## 2. BULGULAR

Bu bölümde, Türkçe öğretmeni adaylarının metin oluşturma düzeyleri (kelime, cümle, paragraf) belirlenmiştir. Ayrıca Türkçe öğretmeni

adaylarının metin oluşturabilme düzeyleri cinsiyet değişkeni açısından tablolarla sunulmuştur.

**Tablo 1:** Cinsiyete Göre Türkçe Öğretmeni Adaylarının Metin Oluşturma Düzeyleri

| Cinsiyet | n  | $\bar{X}$ | ss   | sd  | t     | p    |
|----------|----|-----------|------|-----|-------|------|
| Kız      | 53 | 12.42     | 2.15 | 101 | 3.509 | .001 |
| Erkek    | 50 | 13.75     | 1.68 |     |       |      |

Tablo 1'e göre, Türkçe öğretmeni adaylarının metin oluşturma düzeyleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [ $t_{(101)}=3.50$ ,  $p<.01$ ]. Kız öğretmen adaylarının metin oluşturma düzeylerinin ortalaması (12.42), erkek öğretmen adaylarına (13.75) göre daha olumludur. Bu bulgu, metin oluşturma düzeyleri ile cinsiyet arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu şeklinde yorumlanabilir.

**Tablo 2:** Türkçe Öğretmeni Adaylarının Kelime-Cümle-Paragraf Düzeylerindeki Başarıları

| Düzyer              | Kelime |       | Cümle |       | Paragraf |       |
|---------------------|--------|-------|-------|-------|----------|-------|
|                     | f      | Yüzde | f     | Yüzde | f        | Yüzde |
| Yok (0 puan)        | 0      | %0    | 0     | %0    | 1        | %1    |
| Yetersiz (1-2 puan) | 1      | %1    | 2     | %2    | 33       | %32   |
| Orta (3-4 puan)     | 18     | %18   | 36    | %35   | 47       | %46   |
| Başarılı (5-6 puan) | 84     | %81   | 65    | %63   | 22       | %21   |
| N=103               |        |       |       |       |          |       |

Tablo 2'ye göre, öğretmen adaylarının % 81'i "kelime" düzeyinde başarı gösterirken bu başarı "cümle" düzeyinde %63'e, paragraf düzeyinde ise %21'e düşmüştür. Öğretmen adaylarının %32'sinin paragraf düzeyinde yetersiz oldukları belirlenmiştir. Ancak bu oran kelime (%1) ve cümle (%2) düzeylerinde düşüş göstermektedir.

### 3. SONUÇ VE TARTIŞMA

Bu araştırmada; Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği Bölümü dördüncü sınıf öğrencilerinin metin oluşturmada – kelime, cümle, paragraf düzeyinde- yazma becerileri incelenmiştir. Araştırmada ulaşılan temel sonuçlar aşağıda tartışılmaktadır:

Kız öğretmen adaylarının metin oluşturma düzeyleri ortalaması ile erkek öğretmen adaylarının metin oluşturma düzeyleri ortalaması arasında kız öğrenciler lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Dumanlı'nın (2014)

çalışmasında, Türkçe öğretmeni adayı kız öğrencilerin yazılı anlatım becerisi yönünden kendilerini daha yeterli gördükleri belirlenmiştir. Çalışmamızın sonuçları, Dumanlı'nın çalışmasındaki özyeterliliğe ilişkin sonuçları desteklemektedir.

Türkçe öğretmenliği 4. sınıf öğrencilerinin “kelime” düzeyinde geneli (%81) başarılı bulunurken “cümle” düzeyinde başarı düzeyi %63'e inmektedir. Bununla birlikte, öğretmen adaylarının oldukça azı (%21) “paragraf” düzeyinde başarı göstermiştir. Dahası öğretmen adaylarının azımsanamayacak bir kısmının (%32) paragraf düzeyinde yetersiz oldukları tespit edilmiştir. Ancak yetersizlik yüzdesi “kelime” ve “cümle” düzeylerinde sırasıyla %1 ve %2'ye düşmektedir.

Araştırma sonuçlarından hareketle, öğretmen adaylarının metin oluşturmada özellikle paragraf düzeyinde sorun yaşadıkları dikkat çekmektedir. Bununla birlikte öğretmen adaylarının %19'u kelime düzeyinde, %37'si de cümle düzeyinde “başarılı” kategorisi dışındadır. Dördüncü sınıf öğretmen adaylarının gelecekte öğrencilerin yazma becerilerini geliştirmeye çalışacakları göz önünde bulundurulduğunda bu yüzdelerin dikkate alınması gerektiği düşünülmektedir. Bağcı (2010) da çalışmasında Türkçe öğretmenliği son sınıf öğrencilerinin yazma becerileri bakımından beklenen seviyedeki yeterliliğe sahip olamadıkları sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca, Bağcı'nın (2007) çalışmasında Türkçe öğretmenliği son sınıf öğrencileri, yazılı anlatım becerileri yetersizliklerinden yakınmış ve meslek hayatlarında da bu alanda sıkıntı çekeceklerine inandıklarını belirtmiştir. Yine, Doğan'ın (2002) çalışmasında Türkçe öğretmenliği birinci sınıf öğrencilerinin, Arıcı'nın (2008) çalışmasında sosyal bilgiler ve sınıf öğretmenliği birinci sınıf öğrencilerinin yazma eğitimi konusunda yetersizlikleri olduğu belirlenmiştir. Dolayısıyla farklı düzey ve farklı bölümlerdeki öğretmen adaylarının da yazma eğitiminde yetersizlikleri olduğu söylenebilir. Bununla birlikte, ilköğretim öğrencileri üzerinde yapılan araştırmalarda (Arıcı ve Ungan, 2008; Coşkun, 2005, 2009a, 2009b; Özbay, 2000; Sallabaş, 2009) da öğrencilerin yazma eğitimi konusunda yetersizlikleri olduğu belirlenmiştir. Bu çalışmalardan hareketle yazma eğitimi konusundaki yetersizliklerin farklı eğitim düzeylerinde - ilköğretimden üniversiteye- görüldüğü söylenebilir.

Araştırmanın sonuçlardan hareketle aşağıdaki öneriler geliştirilebilir:

- Farklı üniversitelerin Türkçe öğretmenliği bölümlerinde okuyan dördüncü sınıf öğrencilerinin metin yazma becerileri üzerine bir çalışma yapılabilir.
- Türkçe öğretmenliği bölümünde verilen Yazılı Anlatım derslerinin gözden geçirilmesi düşünülebilir. Bu bağlamda, söz konusu derslerde metin oluşturmaya ilişkin kelime, cümle ve paragraf düzeyleri dikkate alınarak metin yazma çalışmaları artırılmalıdır.



- Yazmanın uygulama ile geliştirilebilecek bir beceri olduğu göz önünde tutularak her kademedede yazma çalışmaları artırılmadır.

#### KAYNAKLAR

- Aksan, D. (2007). *Her Yönüyle Dil Ana Çizgileriyle Dilbilim*. (Cilt 2) Ankara: TDK Yayınları.
- Aktaş, Ş. ve Gündüz, O. (2005). *Yazılı ve Sözlü Anlatım*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Arıcı, A. F. (2008). Üniversite Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Hataları. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, XXI (2), 209-220.
- Arıcı, A. F. ve Ungan, S. (2008). İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Çalışmalarının Bazı Yönlerden Değerlendirilmesi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 20, 317-328.
- Bağcı, H. (2007). Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazılı Anlatım ve Yazılı Anlatım Derslerine Yönelik Tutumlarının Değerlendirilmesi. *TÜBAR*, XXI, Bahar, 29-61.
- Bağcı, H. (2010). Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazılı Anlatım Yeterlilik Düzeyleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11 (2), 45-68.
- Bağcı, H. (2011). Yazılı Anlatım ve Unsurları. Özbay, M. (Editör). *Yazma Eğitimi*. içinde (85-126). Ankara: Pegem A Yayıncılık..
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E.K., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş., Demirel, F. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Coşkun, E. (2005). *İlköğretim Öğrencilerinin Öyküleyici Anlatımlarında Bağdaşıklık, Tutarlılık ve Metin Elementleri*. Ankara: Gazi Üniversitesi, Yayınlanmamış Doktora Tezi.
- Coşkun, E. (2009a). Yazma Eğitimi. A. Kırkılıç ve H. Akyol (Ed.) *İlköğretimde Türkçe Öğretimi*. içinde (49-91). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Coşkun, E. (2009b). Türkçe Öğretiminde Metin Bilgisi. A. Kırkılıç ve H. Akyol (Ed.) *İlköğretimde Türkçe Öğretimi*. içinde (231-283). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Coşkun, E. (2011). Yazma Eğitiminde Aşamalı Gelişim. Özbay, M. (Editör). *Yazma Eğitimi*. içinde (45-82). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Doğan, Y. (2002). *Türkçe Öğretmenliği Birinci Sınıfta Okuyan Öğrencilerin Okuma ve Yazma Becerileri ile Genel Kültür Düzeyleri Üzerine Bir Araştırma*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Dumanlı, M. (2014). *Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazılı Anlatım Öz Yeterlik İnançlarının Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Ergin, M. (2007). *Türk Dil Bilgisi*. İstanbul: Bayrak Basın/Yayımlar/Dağıtım.
- Göçer, A. (2010). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Becerilerinin Süreç Yaklaşımı ve Metinsellik Ölçütleri Ekseninde Değerlendirilmesi (Niğde Üniversitesi Örneği). *Kastamonu Eğitim Dergisi*. 18 (1), 271-290.
- Göğüş, B. (1978). *Orta Dereceli Okullarımızda Türkçe ve Yazın Eğitimi*. Ankara: Gül Yayınevi.
- Güneş, F. (2007). *Türkçe Öğretimi ve Zihinsel Yapılandırma*. Ankara: Nobel Yay.
- Karahan, L. (2004). *Türkçede Söz Dizimi*. Ankara: Akçağ Yayınları.

- Karasar, N. (2006). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Korkmaz, Z. (2010). *Gramer Terimleri Sözlüğü*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Onan, B. (2012). *Dil Eğitiminin Temel Kavramları*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Özbay, M. (2000) *İlköğretim Okulu Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Becerileri (Alan Araştırması)*. Ankara: Bizim Büro Basımevi.
- Sallabaş, M. E. (2009). İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Bakımından Değerlendirilmesi. *Milli Eğitim*, 180, 94-107.
- Tabak, G. ve Göçer, A. (2013). 6-8. Sınıflar Türkçe Dersi Öğretim Programının Ürün ve Süreç Odaklı Yazma Yaklaşımları Çerçevesinde Değerlendirilmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 14, 2, 147-169.
- Tansel, F. A. (1987). *İyi ve Doğru Yazma Usulleri I-II, Kompozisyon, Tashih ve Müracaat El Kitabı*. İstanbul: Kubbealtı Neşriyat.
- Tiryaki, E. N. (2014). Ortaokulda Öğrenim Gören İşitme Engelli Öğrencilerin Yazılı Anlatım Beceri Düzeylerinin Belirlenmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11, 26, 247-258.
- Türk Dil Kurumu (2005). *Türkçe Sözlük*. (10. Baskı). Ankara: Türk Dil Kurumu.